



Consiliul
Național de
Soluționare a
Contestațiilor

SA. 415

872



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsr.ro, www.cnsr.ro, http://portal.cnsr.ro

ISAP 2087/31.12.2021
DAFE 1536/31.12.2021

264/03.01.2022

17854
Nr. /3084/C4/28.12.2021

Compania Națională de Administrare
a Infrastructurii Rutiere - S.A.

31 DEC 2021

Nr. înregistrare 92 / ...106304

**COMPANIA NAȚIONALĂ DE
ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII
RUTIERE SA**

București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38,
sector 1

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, vă comunicăm alăturat Decizia nr. 2869/C4/3084 din 27.12.2021, cu privire la contestația formulată împotriva procedurii de atribuire având ca obiect „asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A 1 Sibiu - Holdea”.

**PREȘEDINTE,
Florentina DRĂGAN**



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2869/C4/3084

Data: 27.12.2021

Prin contestația nr. 1679/25.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 61960/26.11.2021, înaintată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, cu sediul în București, b-dul Ion Mihalache nr. 113, ap. 33, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11850/1991, având CUI 1583808, reprezentată legal de Dorin - Mircea Dumitrescu - administrator, iar convențional prin Societatea civilă de avocați Fenechiu, Savu & Asociații, cu sediul în București, str. Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, formulată împotriva raportului procedurii nr. 92/93113 din 15.11.2021 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 93328 din 15.11.2021, documente emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A 1 Sibiu - Holdea*”, cod CPV 71241000-9, s-a solicitat:

- *anularea deciziei autorității contractante de a respinge ca neconformă oferta SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, decizie comunicată prin adresa nr. 93328/15.11.2021, inclusiv a comunicării privind rezultatul procedurii de achiziție publică, a raportului procedurii nr. 92/93113 din 15.11.2021 și a oricăror acte subsecvente acestei manifestări de voință;*

- *anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, luată prin raportul procedurii emis de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA sub nr. 92/93113 din 15.11.2021, inclusiv a raportului procedurii și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL.*

a îndeplinit cerințele prevăzute în caietul de sarcini și clarificările din oficiu și anume:

A) *Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate fi/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

Domnul NICULESCU Mihai-Cosmin, nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem, nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 „Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului” și în răspunsul la cererea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert ITS și Expert în integrare sisteme RIS ce nu pot fi asimilate cu poziția de Arhitect de soluție/Proiectant de sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și clarificările din oficiu.”

În legătură cu aceste motive, petenta consideră că autoritatea contractantă a apreciat în mod superficial și neîntemeiat că nu ar fi fost îndeplinite cerințele de „Experiență profesională specifică”, din următoarele considerente:

(i) Atât în raportul procedurii, cât și în comunicarea privind rezultatul procedurii (formulările fiind identice), autoritatea contractantă a citat, în mod eronat, cerințele de experiență profesională specifică aferente poziției de Designer/Integrator de aplicație (făcând trimitere, în mod greșit, la Designer/Arhitect de aplicație), în loc de „arhitect de soluție/proiectant de sistem”;

(ii) Rolul de expert cerut în caietul de sarcini, anume „Arhitect de soluție sistem” este o denumire generică, total neobișnuită, neutilizată în proiectele ITS naționale și internaționale. Sistemul poate fi biologic, social, economic, tehnic (printre care poate fi și IT/ITS). Prin comparație, chiar în denumirea procedurii se specifică „Sistem ITS”, care definește clar obiectul proiectului.

În continuare, petenta învederează că autoritatea contractantă a analizat experiența specifică a expertului propus pentru poziția de „Arhitect de soluție sistem”, stricto sensu, adică strict pe baza denumirii poziției din proiectele în care acesta a fost implicat, și apreciază că este netemeinic și nelegal, deoarece denumirea poziției poate să sufere nuanțări în funcție de fiecare proiect în parte, iar caracterul similar al activităților prestate în diverse proiecte nu se poate analiza prin raportare la denumirea poziției deținute într-un anume proiect, ci la natura activităților efectiv prestate de către expert.

În legătură cu terminologia utilizată atât în documentația de atribuire aferentă acestei proceduri, cât și în oferta sa, petenta face câteva precizări:

- „ITS” - la nivel mondial, european și național pentru domeniul Sisteme de Transport Inteligente se folosește acronimul ITS (Intelligent

a. Experiența profesională generală:

- Diplomă de inginer: 2005, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronica în Transporturi (durata 5 ani, media la Diplomă: 10 - Șef de promoție) - prezentată în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag 33-34;
- Diploma de Doctor: 2013, Universitatea POLITEHNICA din București, Domeniul Transporturi, Teza: Contribuții privind procesarea informației în sisteme multisenzor - cu aplicabilitate în transporturi - prezentată în Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 35-36;
- Certificat CCNA 1 Networking Basics, 2003, CISCO Academy Networking - prezentat în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 37;
- Certificat Introduction to Public Transport Modelling with Visum, 2017, PTV Group prezentat în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 38;
- Titular al cursurilor: prezentate în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 28;
- Sisteme de Operare
- Microprocesare

la Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Departamentul Telecomenzi și Electronică în Transporturi.

Gradul profesional: Cercetător științific Gradul III, ocupat prin concurs conform Statutului personalului din cercetare-dezvoltare.

- Angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS, 01.08.2015 - prezent - în baza unui contract individual de muncă pe durată nelimitată, Funcția: Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi (COR 215232) - conform Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 28;

b. Experiența profesională specifică a expertului propus pentru poziția de „Arhitect de soluție sistem”, domnul Dr. Ing. Mihai-Cosmin Niculescu, este prezentată în tabelul de mai jos, în mod comparativ, prin raportare la experiența profesională specifică, justificată și dovedită pentru acest expert prin participarea la cele 3 (trei) proiecte pe care le-a detaliat și le-a dovedit atât în Oferta Tehnică și Anexa 1 - Documente experți principali la aceasta, dar și prin răspunsul cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexa 2 la răspuns, față de solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, astfel:

Responsabilitati cerute prin caietul de sarcini și asumate de ELECTRONIC SOLUTIONS prin oferta tehnică	Activități realizate în Proiectul 1: Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare in zona Braila	Activitati realizate în Proiectul 2: Servicii de consultanta tehnica privind contractarea serviciilor „Studiu si proiect pilot pentru realizarea Centrului National de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”	Activitati realizate în Proiectul 3: „Elaborare studiu si consultanta pentru up-gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile si interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunare- etapa a II-a”

managementul traficului de nave pe o cale navigabilă, utilizând aceleași tehnologii și aceleași activități pentru realizarea lui. Pe lângă recomandarea beneficiarului, petenta menționează că proiectul are aviz CTE al CN Administrația Canalelor Navigabile și al Ministerului Transportului, pentru investiție și a fost implementat cu succes.

6. În răspunsul la clarificare a selectat trei proiecte, pentru a reduce timpul de evaluare, dar în oferta tehnică sunt prezentate 9 (nouă) proiecte, ca referință.

7. Dr. ing. Mihai-Cosmin Niculescu este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având în vedere că:

- Este absolvent cu licență al singurei specializări ITS - Telecomenzi și electronică în Transporturi din România și are media la licența 10 (șef de promoție);

- Are diploma de doctor cu teza în domeniul ITS;

- Lucrează de aproximativ 12 ani la proiecte de armonizare europeană ITS, cu contribuții active și lucrări publicate (EASYWAY, SEE-ITS, European ITS Platform, European ITS Platform +, Linking Danube, DATEX II, CROCODILE, EU-ITS Platform, Open Journey Planner for Danube, NAPCORE);

- A obținut prin concurs gradul profesional de Cercetător Științific Gradul III în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi;

- Este angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS pe funcția ocupațională Cercetător în telecomenzi și Electronică în Transporturi;

- Este ales de comunitatea ITS Națională (Organizația ITS Romania) în funcția de Vicepreședinte și de comunitatea ITS Europeană (Network of National ITS Associations) în funcția de Vicepreședinte, cu două mandate consecutive.

B. Pentru poziția de „*DESIGNER/INTEGRATOR DE APLICAȚIE*”, cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu au fost următoarele:

(i) Cap. 8.1 din caietul de sarcini (pag. 36) descrie resursele de personal minime:

Categorie de profesii/domeniu al specializării	Număr de experți
[...]	
Designer/Integrator de aplicație – va răspunde de proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului	1
[...]	

(ii) Cap. 8.3 din caietul de sarcini (pag. 37-39) prevede „*Profilul experților principali*”, așa cum au fost aceste prevederi modificate în mod succesiv prin clarificările din oficiu nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și, în cele din urmă, în mod final prin clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021.

- Motivele de neconformitate, respectiv cerințele din caietul de sarcini pe care le susține eronat și nemotivat autoritatea contractantă (fără să explice care sunt cerințele neîndeplinite, atât în raportul procedurii, cât și în comunicarea privind rezultatul procedurii) că nu le-ar

a dovedit atât în Oferta Tehnică și Anexa 1 - Documente experți principali la aceasta, dar și prin răspunsul nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexa 3 la răspuns, față de solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, astfel:

Responsabilitati cerute prin caietul de sarcini și sarcini asumate de ELECTRONIC SOLUTIONS prin oferta tehnică	Activități realizate în Proiectul 1: Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare in zona Braila	Activitati realizate în Proiectul 2: Servicii de consultanta tehnica privind contractarea serviciilor „Studiu si proiect pilot pentru realizarea Centrului National de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”	Activitati realizate în Proiectul 3: „Elaborare studiu si consultanta pentru up- gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile si interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunare- etapa a II-a”
Descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va Coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	Proiectare concept sistem ITS Proiect tehnic Detalii de Execuție Estimarea costurilor Interfațare cu alte sisteme sau echipamente Asistentă la Întrunirile cu Antreprenorul și Beneficiarul final; Rol in proiect: Expert ITS; Proiect avizat de Beneficiarul final - CNAIR Recomandare: Beneficiar direct - NBI	Analiza stadiului național și internațional referitor la informarea privind traficul; Elaborare CS pentru Proiect pilot; Elaborare CS pentru Strategie ITS; Definire Valoarea estimată, criteriile de atribuire Evaluarea tehnica a ofertelor; Rol in proiect: Expert ITS; Recomandare: Beneficiar direct CNAIR	Evaluarea situatiei existente; Elaborare arhitectură și structură sistem RIS (=sistem ITS naval); Elaborare studiu de fezabilitate; Elaborare specificații tehnice; Estimare preț si program de realizare; Elaborare Documentație de licitație; Rol in proiect: Expert in integrare sisteme RIS; Recomandare: Beneficiar direct CN Administratia Canalelor Navigabile Proiect avizat de Ministerul Transporturilor
Documente justificative prezentate Autorității Contractante	Anexa 2 la Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 3-4 Contract NBI – Obiectiv și activitati, Pag. 18 - Recomandare NBI Activități și rol expert	Anexa 2 la Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare nr. 92/88565/ 29.10.2021: Pag. 19-20 Contract ELECTRA – Obiect, etape și activități Pag. 18 Recomandare NBI– Activități și rol expert	Anexa 2 la Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021: Pag 24 Contract Primăria Ploiești – Obicet și responsabilități prestator; Pag 29 Recomandare Primăria Ploiești - Activitati și rol expert

c. Concluzii cu privire la experiența profesională specifică a expertului propus pentru poziția de „Designer/Integrator de Aplicație”, Doamna Ing. Silvia- Andreea Voicu:

1. Primele 2 (două) proiecte de referință prezentate pentru acest expert reprezintă proiecte ITS pe autostrăzi/drumuri expres cu același

(anexa 1, pag. 59-60). Urmare solicitării de clarificare nr. 92/88565 din data de 29.10.2021, SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL a selectat câte trei proiecte pentru fiecare expert, tocmai pentru a simplifica evaluarea privind cerințele minime, neavând niciun dubiu că sunt îndeplinite cerințele de experiență profesională specifică.

În opinia sa, dacă autoritatea contractantă nu a identificat minim 2 (două) proiecte cu activități similare, atunci ar fi avut posibilitatea să analizeze toate proiectele de referință prezentate pentru acești experți.

Astfel, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile art. 133 alin. (2) coroborate cu art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și, în mod netemeinic, s-a prevalat de denumirile pozițiilor experților utilizate și alese în mod unilateral de aceasta (nefiind clasificate în mod oficial, nu se regăsesc în Clasificarea Ocupațiilor din România - COR și nu sunt prevăzute în vreun plan de învățământ aprobat la nivel național) și nu de responsabilitățile ce revin fiecărui expert în parte în cadrul proiectului, prin raportare la experiența profesională specifică a experților în cauză.

Petenta mai precizează că asumarea răspunderii autorității contractante cu privire la evaluarea experienței profesionale a personalului-cheie, cerute prin documentația de atribuire, nu este relevantă câtă vreme decizia nu este justificată în mod corespunzător, astfel nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Astfel, consideră că autoritatea contractantă a încălcat atât principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cât și dispozițiile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv ale art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.

În concluzie, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă nu a avut niciun temei legal pentru a declara oferta sa neconformă și, pe cale de consecință, nici pentru a dispune anularea procedurii de atribuire.

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA a transmis punctul său de vedere nr. 92/98561/06.12.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 63184/06.12.2021, prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Conform cerințelor caietul de sarcini - cap. 8.1, s-a solicitat operatorilor economici să asigure resursele de personal minime, pentru realizarea activităților din cadrul contractului, astfel:

- *Coordonator de proiect - va avea responsabilitatea administrării și coordonării întregului proiect - număr minim de experți: 1;*

- *Arhitect de soluție sistem - va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC, cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea*

și interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunăre - etapa a II-a" - recomandare nr. 7707/04.05.2010.

Ca urmare analizării și verificării ofertei tehnice și a răspunsului la cererea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, privind îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini, comisia de evaluare a considerat că experiența profesională a domnului Ing. Mihai - Cosmin Niculescu nu întrunește condițiile minime, și anume: *„experiență în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente"*, deoarece poziția de Expert ITS și Expert în integrarea sistemelor RIS, nu este în concordanță cu cerințele autorității contractante.

B) În oferta tehnică depusă de SC ELECTRONIC SOLUTION SRL, doamna Ing. Silvia-Andreea Voicu a fost nominalizată pe poziția de Designer/Integrator de Aplicație. Conform cerințelor caietului de sarcini și a clarificării nr. 92/65804/11.08.2021, operatorul economic trebuia să prezinte dovezi (copii după documente relevante/recomandări emise de beneficiar/angajator, pentru fiecare proiect prezentat) privind îndeplinirea condițiilor de experiență profesională specifică, și anume: *„Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente"*.

Considerând cerințele ca nefiind îndeplinite, comisia de evaluare a transmis, în data de 29.10.2021, solicitarea de clarificare nr. 92/88565.

SC ELECTRONIC SOLUTION SRL a transmis documente relevante privind experiență profesională specifică pentru doamna Silvia-Andreea Voicu, reieșind că aceasta a ocupat următoarele poziții în 3 (trei) contracte/proiecte:

- Expert trafic/modelare trafic în proiectul Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului *„Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila"* - recomandare nr. 03/13.05.2021;

- Electronic designer în proiectul *„Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres - pod suspendat peste Dunăre - Brăila"*;

- Consultant asistent în proiectul *„Servicii de proiectare - DALI Centru modernizare management trafic"*.

Ca urmare analizării și verificării ofertei tehnice și a răspunsului la solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, comisia de evaluare a considerat că experiență profesională a doamnei ing. Silvia-Andreea Voicu nu întrunește condițiile minime, și anume: *„experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în*

procedurii de atribuire, respectiv decizia de respingere a ofertei sale ca neconformă, aducându-i la cunoștință:

„Motivele care au stat la baza deciziei de respingere, potrivit Raportului procedurii nr. 92/93113/15.11/2021:

Operatorul economic nu a îndeplinit cerințele prevăzute în caietul de sarcini și clarificările din oficiu, și anume:

A) «Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente».

Domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nominalizat în poziția de arhitect de soluție sistem nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 «Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului» și în răspunsul la cerere de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert ITS și Expert în integrare sisteme RIS ce nu pot fi asimilate cu poziția de Arhitect de soluție/Proiectant de sistem neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și clarificările din oficiu.

B) «Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente».

Doamna VOICU Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 «Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului» și în răspunsul la cerere de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert trafic/modelare trafic, Electronic designer și Consultant ce nu pot fi asimilate cu poziția de Designer/Arhitect de Aplicație neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și clarificările din oficiu.

De asemenea, vă aducem la cunoștință că procedura de atribuire a fost anulată conform art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, respectiv:

«(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă»”.

Verificând prevederile documentației de atribuire referitoare la motivele de respingere a ofertei contestatoarei, Consiliul constată că în caietul de sarcini, la punctul 8.3 Profilul experților, pentru cei doi experți

„2) Să puneți la dispoziția comisiei de evaluare documente relevante din care să reiasă că domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nominalizat în poziția de Arhitect de soluția sistem îndeplinește întocmai cerințele privind Experiența profesională specifică și anume:

Experiență în activitatea de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.

3) Să puneți la dispoziția comisiei de evaluare documente relevante din care să reiasă că doamna VOICU Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație îndeplinește întocmai cerințele privind Experiența Profesională specifică.

Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat”.

SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL a răspuns solicitării cu adresa nr. 11.1 din 03.11.2021 și a prezentat pentru fiecare dintre cei doi experți principali următoarele documente:

Niculescu Mihai-Cosmin – Arhitect de soluție de sistem

1. Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție «Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila»”;

Poziția ocupată – Expert ITS

Documente justificative

Contract nr. 8.5 din 07.08.2018

Recomandare nr. 03/13.05.2021

2. Servicii de consultanță tehnică privind contractarea serviciilor „Studiu și proiect pilot pentru realizarea Centrului Național de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”;

Poziția ocupată – Expert ITS

Documente justificative

Contract nr. 93/20685/28.10.2008/Act adițional nr.2

Recomandare nr. 92/3791 din 28.01.2010

3. „Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunăre-etapa a II-a”;

Poziția ocupată – Expert în integrare sisteme RIS

experți nu pot fi asimilate cu cele stabilite în documentația de atribuire, așa cum au fost denumite.

Consiliul constată că răspunsul la solicitarea de clarificări a fost însoțit de documente emise de către beneficiarii serviciilor prestate de către cei doi experți, în conținutul cărora sunt prezentate activitățile prestate însă, din procesul verbal nr. 24/1288/11.11.2021 nu reiese că membrii comisiei de evaluare nu au verificat aceste informații.

De asemenea, Consiliul constată că adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nu respectă dispozițiile art. 215 din Legea nr. 98/2016, potrivit căreia „(1) *Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziții ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective.*

(2) *În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde: (...)*

b) *fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale”.*

În cuprinsul adresei nr. 92/93328/15.11.2021 se regăsesc aceleași informații cu cele consemnate în procesul verbal încheiat în data de 11.11.2021, respectiv faptul că pozițiile ocupate de cei doi experți nu pot fi asimilate celor prevăzute în documentația de atribuire, fără a se prezenta un motiv concret pentru care acestea nu pot fi asimilate, motiv care să fi avut la bază analiza răspunsului și a informațiilor cuprinse în documentele atașate acestuia.

Față de cele constatate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată caracterul fondat al criticilor din contestație motiv pentru care va admite contestația formulată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 92/93113/15.11.2021 și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și dispune reevaluarea ofertei depusă de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.